

Das Ko-Kita-Projekt im Überblick

Daten, Fakten und Evaluationsergebnisse

Abschlussveranstaltung

am 20.11.2012

Dr. Beatrix Broda-Kaschube

Voneinander lernen und profitieren als bundesweiter Ansatz

Ausgangspunkt des Projekts war eine Länderrecherche

**Staatlich initiierte
Konsultations-
einrichtungen in
anderen
Bundesländern**

... und viele weitere
Netzwerke von
Konsultations-
einrichtungen

Bundesland	Anzahl	Seit
Brandenburg	13	1997
Bremen	9	2005
Mecklenburg-Vorpommern	2	2011
Niedersachsen	8	2004
Rheinland-Pfalz	10	2008
Saarland	4	2008
Sachsen	13	2006

Stand: Dez. 2011

Ausschreibung im Sommer 2008

Zweistufiges Auswahlverfahren (11/2008 – 2/2009)

- **Bewerbung** mittels Bewerbungsformular und Konzeption – Eingang von 118 Bewerbungen
- **Vorauswahl** anhand eines vom IFP entwickelten Kriterienkatalogs sowie unter Berücksichtigung der regionalen Verteilung
- **45 Einrichtungen** wurden **eingeladen**, sich im IFP zu präsentieren
- **26 Konsultationseinrichtungen** wurden **ausgewählt**
- **Offizieller Start** zum 1.5.2009
- **Finanzielle Förderung** durch das StMAS

Wichtigste Prinzipien im Projekt

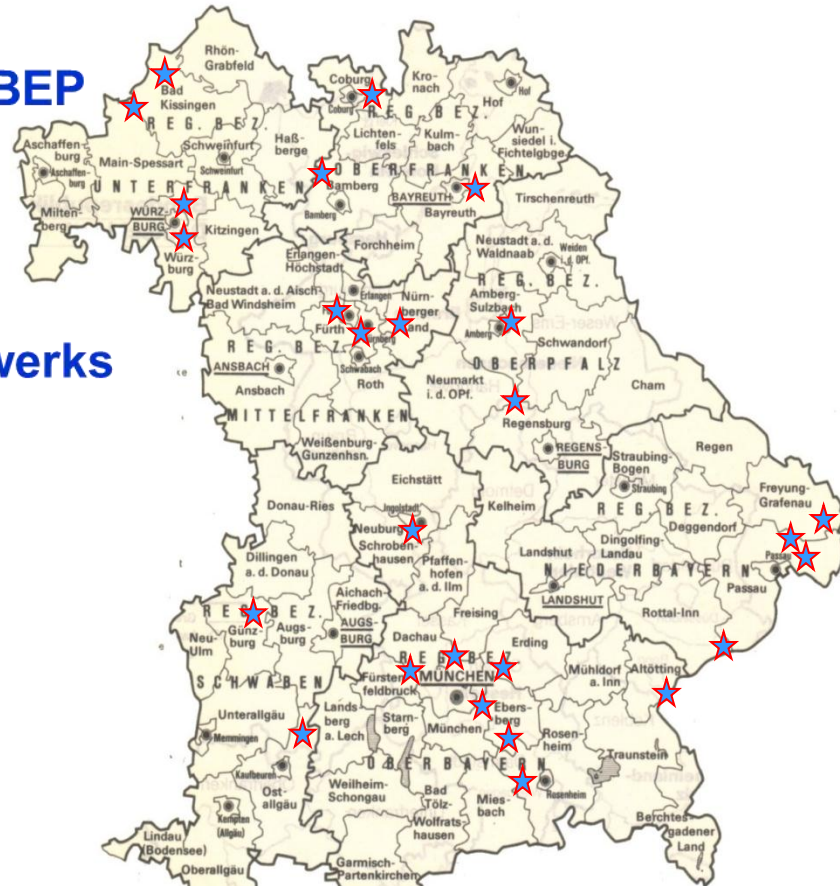
- **Dialogische Grundhaltung** und **ko-konstruktive Zusammenarbeit** aller Beteiligten
- **Prozess- und Ergebnisoffenheit** bei der gemeinsamen Durchführung des Projekts



- **Erster Workshop** zum Kennenlernen, zum Austausch von Erwartungen und Zielsetzungen und zum Erstellen eines Fahrplans für die ersten Monate

**Konsultationstätigkeit –
Unterstützung der Praxis-
bei der Umsetzung des BayBEP**

**Bildung eines Netzwerks
Auf Landesebene**

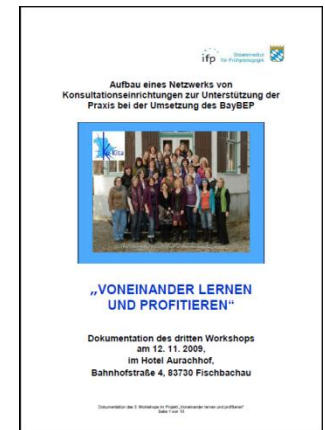
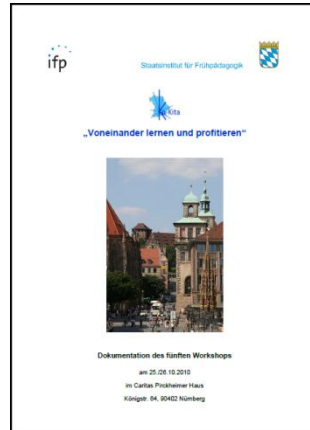


Kooperation und Vernetzung vor Ort

Konsultationstätigkeit



Kooperation und Vernetzung vor Ort



- Gemeinsame **Öffentlichkeitsarbeit**
- **12 Workshops**, davon 7 zweitägig = 19 Workshop-Tage
- Davon **7 Tage** zu thematischen **Fortbildungen**
- **8 fachliche Arbeitsgruppen** mit insgesamt 29 Treffen
- **Abschlussstagung**

Konsultationstätigkeit



Kooperation und Vernetzung vor Ort

- Vernetzung mit der **Aus-, Fort und Weiterbildung**
- Bildung **regionaler Arbeitskreise** und **thematischer Arbeitsgruppen**
- Veranstaltung von **Fachtagungen in der Region**
- **Vernetzung untereinander** – regional, thematisch, gemeinsame Fachtagungen
- ... und vieles mehr

Konsultationstätigkeit



Kooperation und Vernetzung vor Ort

Evaluation der Konsultationstätigkeit

- Auswertungszeitraum: **09/2009 – 08/2012**
- Zwei Ebenen der Evaluation:
2251 Einrichtungsbögen und 6943 Feedbackbögen der Teilnehmer/innen

Einrichtungsbogen zur Konsultation

Name der Einrichtung: _____
(Stempel)

Datum der Konsultation: _____ Dauer: _____

Wo fand die Konsultation statt?
 in unserer Einrichtung
 in einer anderen Einrichtung
 an einer Fachakademie
 andere: _____

Anzahl TeilnehmerInnen: _____ Personen

Zusammensetzung der TeilnehmerInnen, (bitte jeweils Personenzahl angeben)

____ pädagogische Fachkräfte aus anderen Kindertageseinrichtungen
 ____ gesamte Einrichtungsteams mit _____ Personen
 ____ FachberaterInnen
 ____ MultiplikatorInnen aus Ausbildung
 ____ MultiplikatorInnen aus Fort- und Weiterbildung
 ____ SchülerInnen aus Fachakademien, StudentInnen
 ____ Personen aus dem Schulbereich
 ____ Eltern
 ____ Personen aus Politik und Verwaltung
 ____ Personen aus folgenden Bereichen: _____

Besondere Vorkommission: _____

Projekt „Voneinander lernen und profitieren“ – Feedbackbogen Hospitationen

Name der Konsultationseinrichtung: _____ Datum: _____
 Von _____ bis _____
 (Stempel) Uhrzeit: _____

Liebe Besucherin, lieber Besucher,
 damit auch wir unsere Konsultationstätigkeit ständig verbessern können und damit das Projekt wissenschaftlich ausgewertet werden kann, möchten wir Sie zum Abschluss bitten die folgenden Fragen zu beantworten.

Wie haben Sie allgemein vom Projekt der Konsultationseinrichtung erfahren? Und wie sind Sie genau auf unsere Einrichtung als Konsultationseinrichtung aufmerksam geworden? (Mehrfachnennungen möglich)

Projekt	o-Kita
Hospitation des IFP	<input type="checkbox"/>
Hospitation einer o-Kita	<input type="checkbox"/>
Fachberatung	<input type="checkbox"/>
Fachvorträge	<input type="checkbox"/>
Tagelagerung	<input type="checkbox"/>
Infobroschüre	<input type="checkbox"/>
Tipp von KollegInnen	<input type="checkbox"/>
Anderes	<input type="checkbox"/>

Was hat Sie bewegen, eine Konsultation mit unserer Einrichtung zu vereinbaren? (Mehrfachnennungen möglich)

Allgemein (wegen zur Umsetzung des BayEiP zu bekommen
 Interesse an einem oder mehreren speziellen Themen des BayEiP, und zwar an: _____)

Interesse an der Gesamteinrichtung
 Interesse an Schwerpunkt der Einrichtung, und zwar an: _____

Würde von unserem Träger Hilfen:
 Würde durch unsere Fachberatung erteilt
 Nähe zu meinem/unsere Arbeitsort
 Empfehlung der Einrichtung durch
 keine Personen aus der Einrichtung
 Andere Gründe: _____

Wie weit ist ihr Arbeitsort ungefähr von unserer Einrichtung entfernt? _____ km

Ich/wir haben an folgenden Konsultationsangeboten teilgenommen (Mehrfachnennungen möglich):

Hausführung Hospitation in der Gesamtgruppe
 Hospitation in der Kleingruppe Einzelberatung nach der Hospitation
 Kollegiale Beratung in der Gruppe Fortbildungsteilnahme zu
 Ansofort: _____

Im Mittelpunkt der Konsultation standen folgende Themen:

Meine Einschätzungen zur Konsultation (Zuhelfenendes bitte ankreuzen)

	Ja	Überwiegend	Teilweise	Nein
Die erzielten Schritte, wie die Umsetzung des BayEiP in der o-Kita aussahen, wurden benannt und diskutiert	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die Umsetzung des BayEiP als kontinuierlicher Prozess im Alltag wurde deutlich gemacht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mögliche Stolpersteine bei der Umsetzung des BayEiP wurden aufgedeckt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die Beratungsschwerpunkte der Einrichtung wurden deutlich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die Themen wurden für mich nachvollziehbar dargestellt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich konnte neue Erkenntnisse gewinnen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich habe Anregungen bekommen, die ich in die Praxis umsetzen möchte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Der Ablauf der Konsultation war gut und erkennbar strukturiert	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bei der Konsultation wurde offen und angemessen auf unsere Fragen eingegangen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich konnte eigene Anregungen und Erfahrungen einbringen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Es entstand ein funktionierendes Dialog	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Der Austausch auf kollegialer Ebene war für mich besonders angenehm	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die Atmosphäre war angenehm	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die Gesamtorganisation war angemessen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich würde mich wieder in dieser Einrichtung weiterempfehlen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Waren Sie insgesamt mit dem Ergebnis der Konsultation zufrieden? Bitte begründen Sie in Stichworten Ihre Einschätzung.

ja teils/teils nein

Begründung: _____

Folgende Anregungen möchte ich/möchten wir konkret in der Praxis umsetzen:

Abschließend noch einige Angaben zur Person

Geschlecht weiblich männlich Alter: _____ Jahre

Beruf: _____

Funktion: _____

Wir haben den Fragebogen gemeinsam im Team ausgefüllt. Wir waren mit _____ Personen hier.

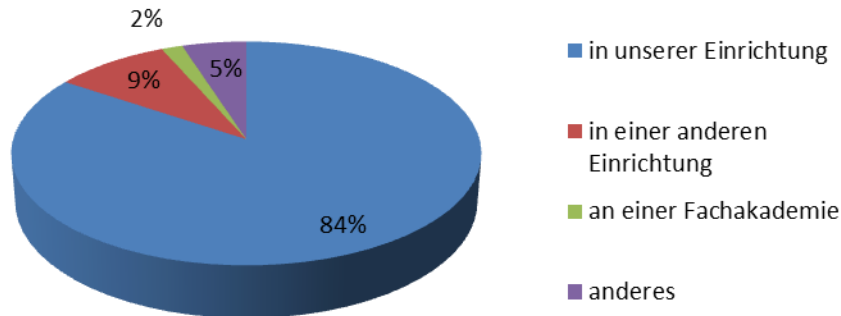
Herzlichen Dank für Ihre Rückmeldung!

Wichtigste Evaluationsergebnisse

Reichweite der Ko-Kita-Tätigkeit

- Insgesamt **16.602 Teilnehmer/innen**
 - davon **9.961 pädagogische Fachkräfte** (62%)
 - **3.127 SchülerInnen/StudentInnen** (20 %) sowie
 - **3.514 weitere Personen** (Fachberatung, Multiplikatorinnen aus Aus-, Fort- und Weiterbildung, Eltern, Personen des öffentlichen Lebens)
- In insgesamt **2.251 Konsultationen**
- Mit einer **durchschnittlichen Dauer** von 4,4 Stunden
- Das sind insgesamt **9.877 Stunden Konsultationsarbeit**
- **Pro Ko-Kita und Jahr** wurden 2011 durchschnittlich **34 Konsultationen** durchgeführt, hiervon 27,5 in der Ko-Kita

Wo fanden die Konsultationen statt*



Anzahl der Teilnehmer/innen**									
Insgesamt		In der Ko-Kita		In einer anderen Einrichtung		In einer FAKS		Anderes	
Gesamt	Ø	Gesamt	Ø	Gesamt	Ø	Gesamt	Ø	Gesamt	Ø
16602	7,42	10957	5,96	1700	8,72	991	29,15	2656	24,82

* N=2251, 67 fehlende Angaben bzgl. des Konsultationsortes

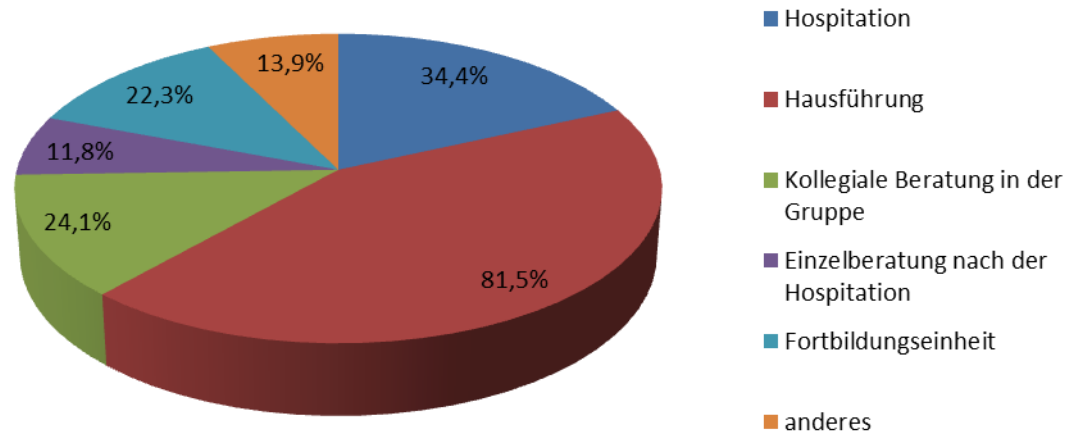
** N = 2251, 13 fehlende Werte bzgl. der Anzahl der TeilnehmerInnen

Wer kam zu den Konsultationen?

- 95% weibliche TeilnehmerInnen
- Das Durchschnittsalter beträgt 34 Jahre
- An Konsultationen in den Ko-Kitas nahmen knapp 54,12% pädagogische Fachkräfte und knapp 16,27% Studierende/Schülerinnen teil
- Knapp die Hälfte der Besucher/innen kamen aus dem näheren Umfeld (< 50 km), rund 16% der Besucher/innen haben mehr als 150 km für die Konsultation zurückgelegt
Im Schnitt wurden 62 km zurückgelegt
- Vor allem persönliche Kontakte (Kolleg/in, Fachberatung, Träger) haben auf das Projekt bzw. die jeweilige Ko-Kita aufmerksam gemacht
- Gründe für den Besuch einer Ko-Kita waren für knapp 70% der TeilnehmerInnen das Interesse an der Gesamteinrichtung, knapp 40% erhofften sich, allgemeine Ideen zur Umsetzung des BayBEP zu bekommen und hatten ein vermehrtes Interesse an speziellen Schwerpunkten der jeweiligen Einrichtung

Insgesamt wurden bisher **9.877 Stunden Konsultationsarbeit** geleistet, im **Schnitt** dauerte eine Konsultation **4,4 Stunden**.*

Konsultationsangebote**



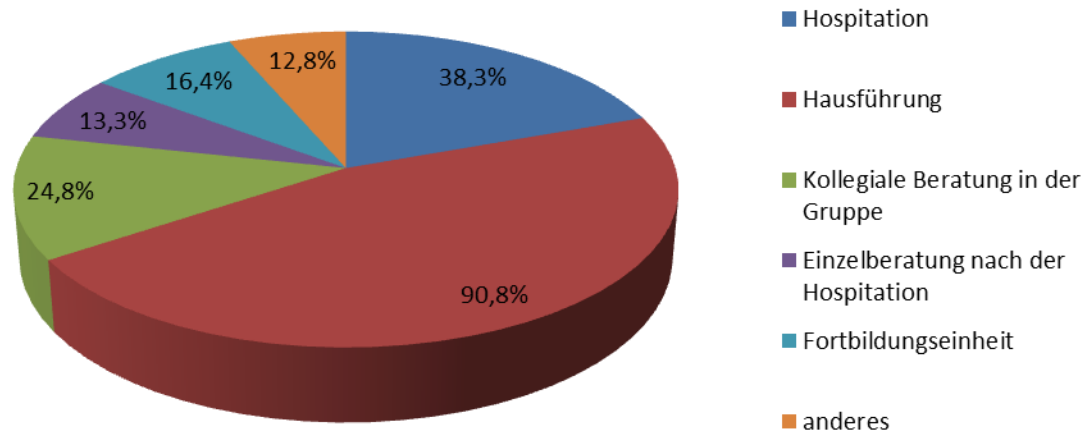
* N= 2251, 20 fehlende Werte bzgl. der Dauer der Konsultation

**N= 6943

Vermerk: Bei der Beantwortung der dargestellten Items waren Mehrfachnennungen möglich. Diese wurden bei der Auswertung berücksichtigt, weshalb die genannten Zahlen in der Summe mehr als 100% ergeben.

In der Ko-Kita wurden bisher **7.882 Stunden Konsultationsarbeit** geleistet, **im Schnitt** dauerte eine Konsultation **4,4 Stunden**.*

Konsultationsangebote in der Ko-Kita**



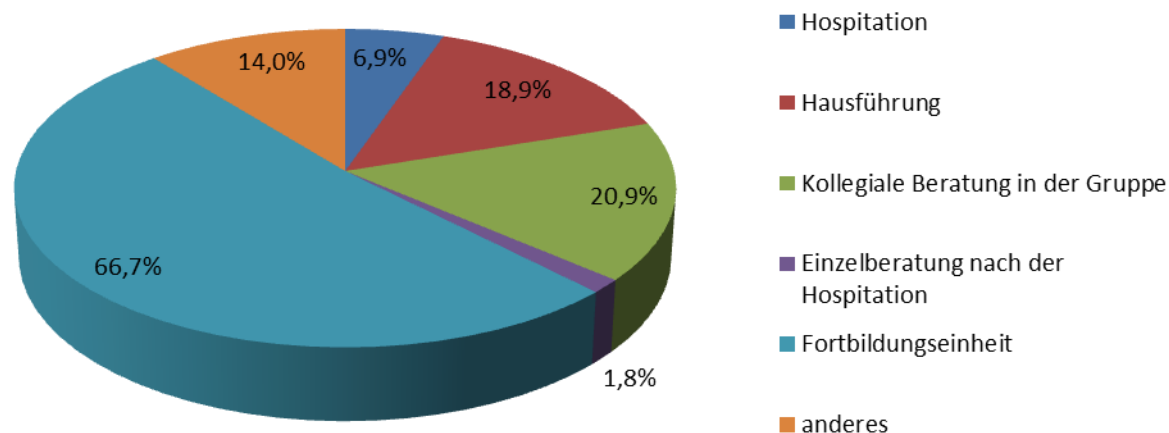
* N= 2251, 20 fehlende Werte bzgl. der Dauer der Konsultation

**N= 5674

Vermerk: Bei der Beantwortung der dargestellten Items waren Mehrfachnennungen möglich. Diese wurden bei der Auswertung berücksichtigt, weshalb die genannten Zahlen in der Summe mehr als 100% ergeben.

In anderen Einrichtungen wurden bisher **1.018 Stunden Konsultationsarbeit** geleistet, **im Schnitt** dauerte eine Konsultation **5,3 Stunden**.*

Konsultationsangebote in einer anderen Einrichtung**



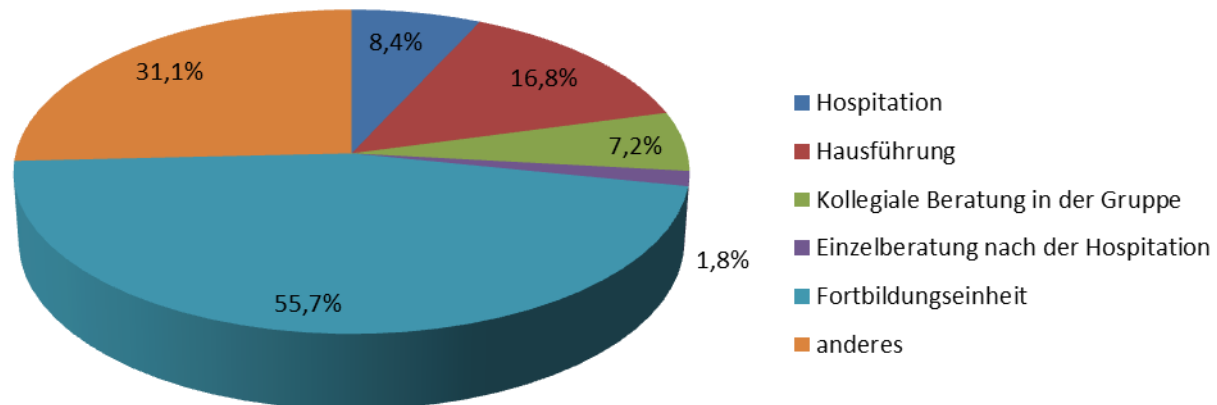
* N= 2251, 20 fehlende Werte bzgl. der Dauer der Konsultation

**N= 585

Vermerk: Bei der Beantwortung der dargestellten Items waren Mehrfachnennungen möglich. Diese wurden bei der Auswertung berücksichtigt, weshalb die genannten Zahlen in der Summe mehr als 100% ergeben.

In Fachakademien wurden bisher **143 Stunden Konsultationsarbeit** geleistet, **im Schnitt** dauerte eine Konsultation **4 Stunden**.*

Konsultationsangebote in der FAKS**



* N= 2251, 20 fehlende Werte bzgl. der Dauer der Konsultation

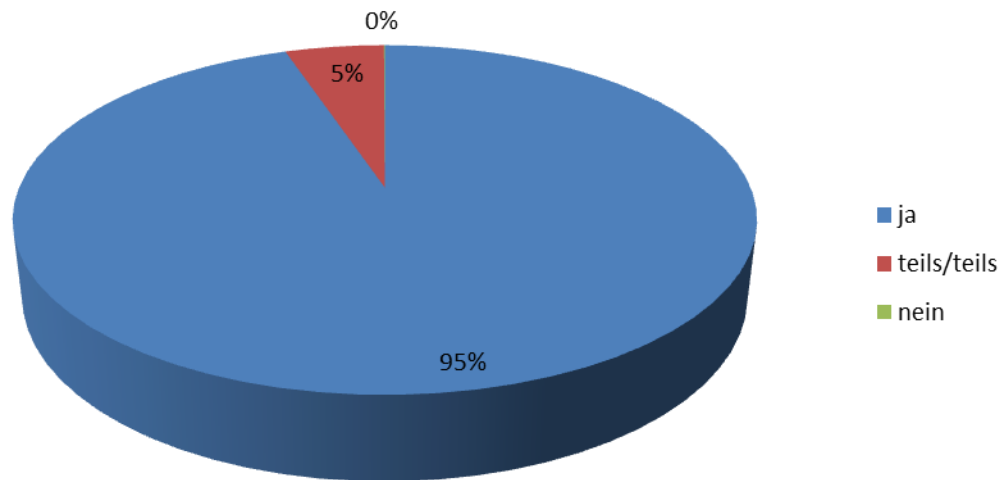
**N= 262

Vermerk: Bei der Beantwortung der dargestellten Items waren Mehrfachnennungen möglich. Diese wurden bei der Auswertung berücksichtigt, weshalb die genannten Zahlen in der Summe mehr als 100% ergeben.

Wichtigste Evaluationsergebnisse

Zufriedenheit insgesamt

"Waren Sie insgesamt mit dem Ergebnis der Konsultation zufrieden?"

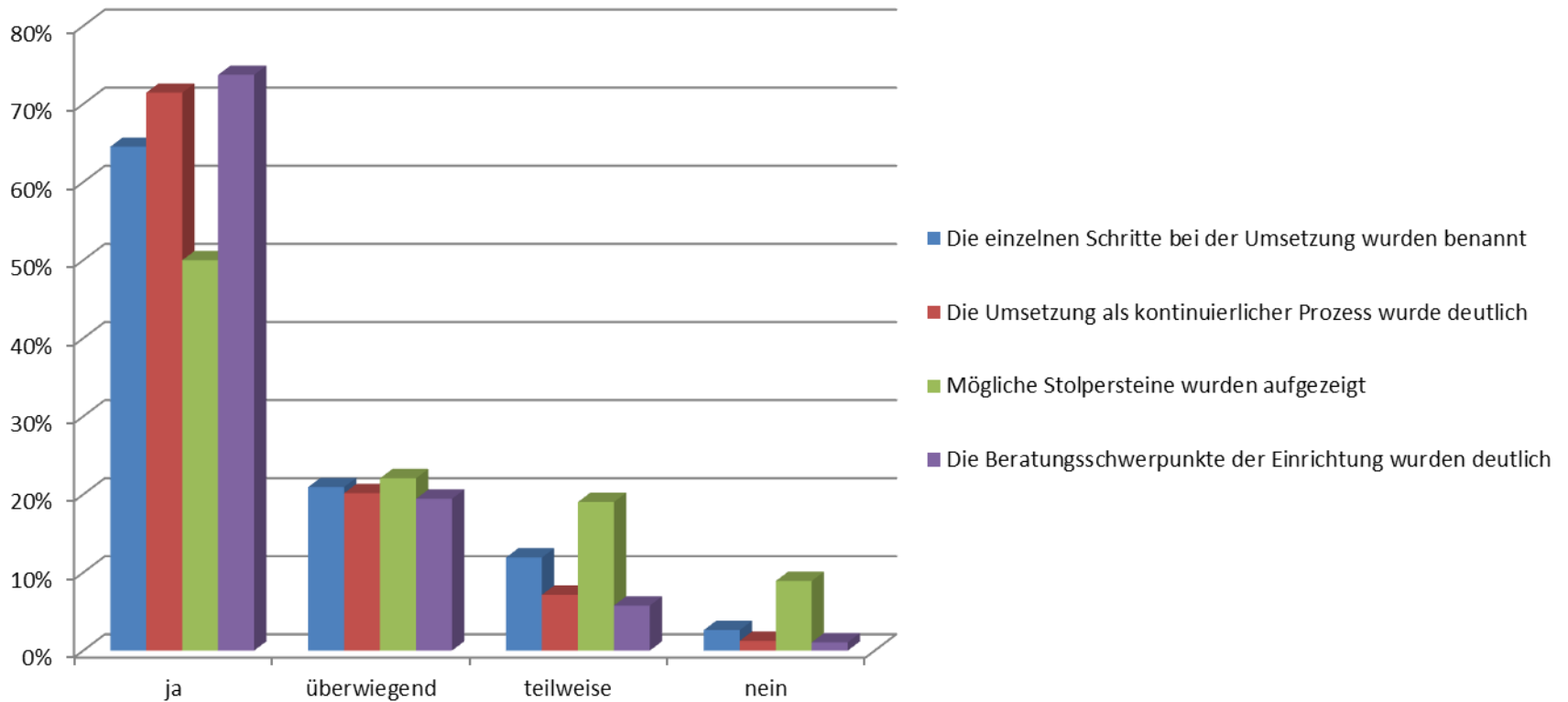


* N= 6943, 187 fehlende Angaben

** Die Antwortmöglichkeit „nein“ wurde nur 3x angekreuzt

Wichtigste Evaluationsergebnisse

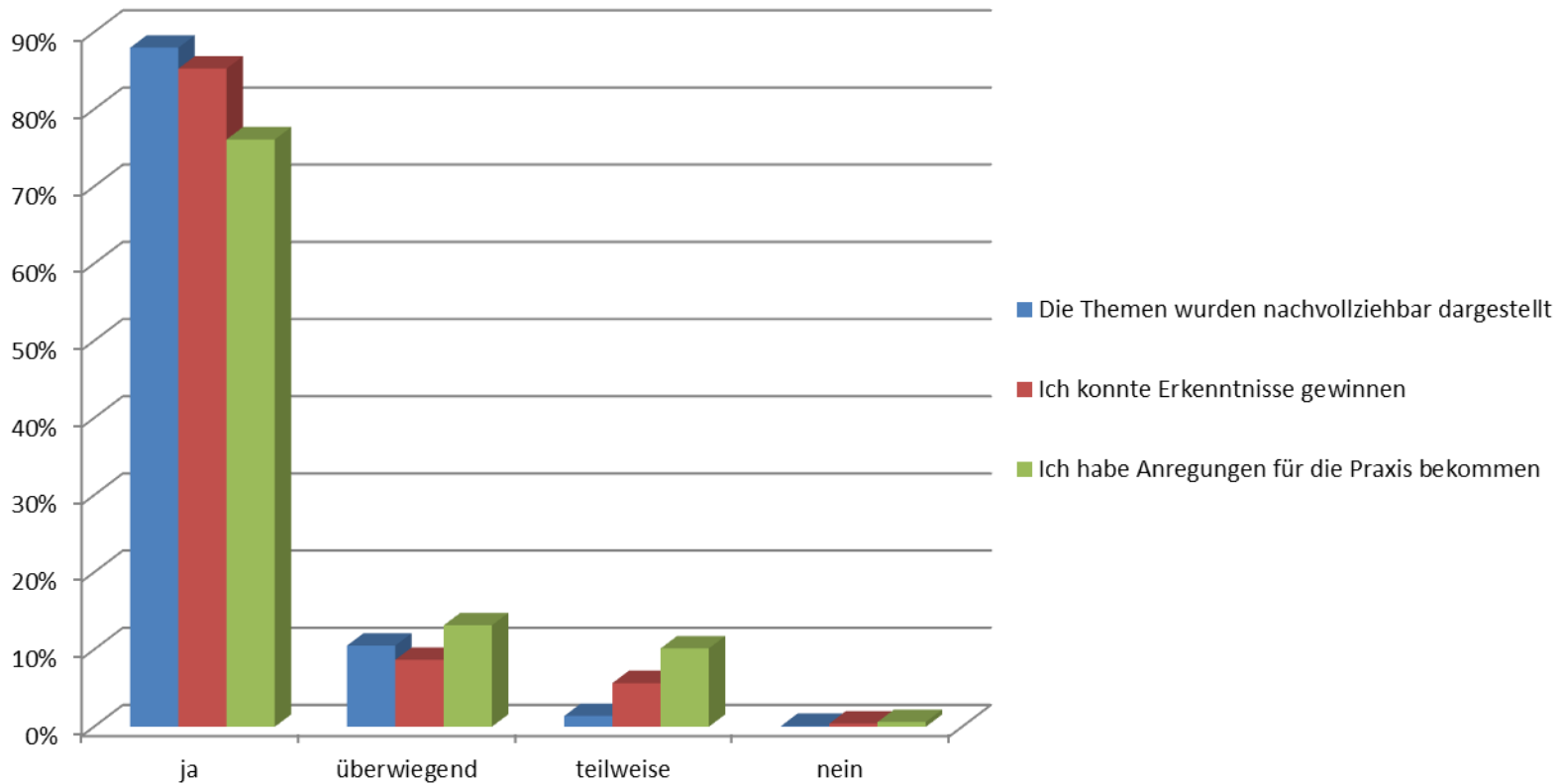
Umsetzung des BayBEP



* N= 6943; 968, 889, 1270 bzw. 995 fehlende Angaben

Wichtigste Evaluationsergebnisse

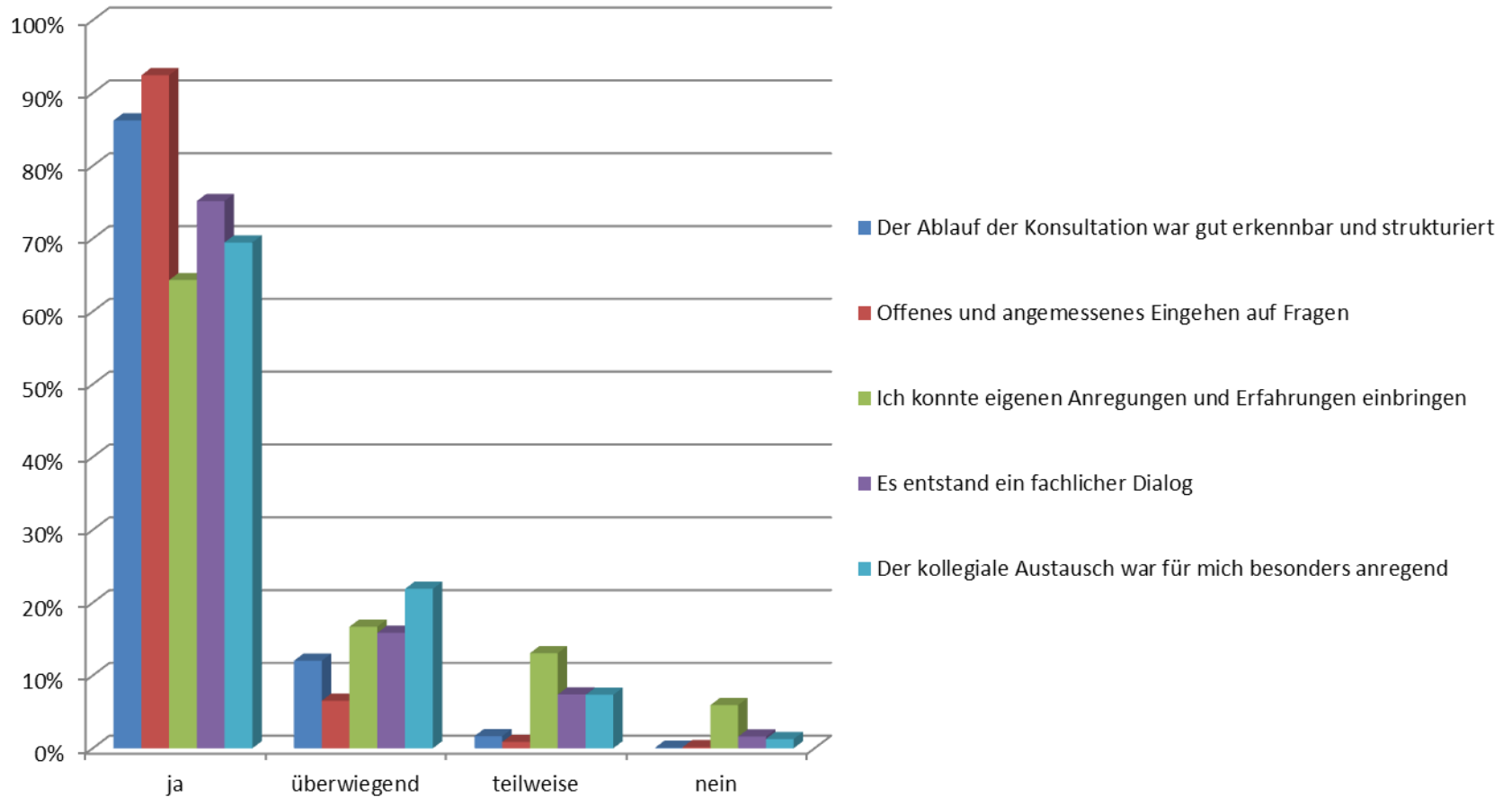
Anregungen



* N= 6934; 452, 338 bzw. 388 fehlende Angaben

Wichtigste Evaluationsergebnisse

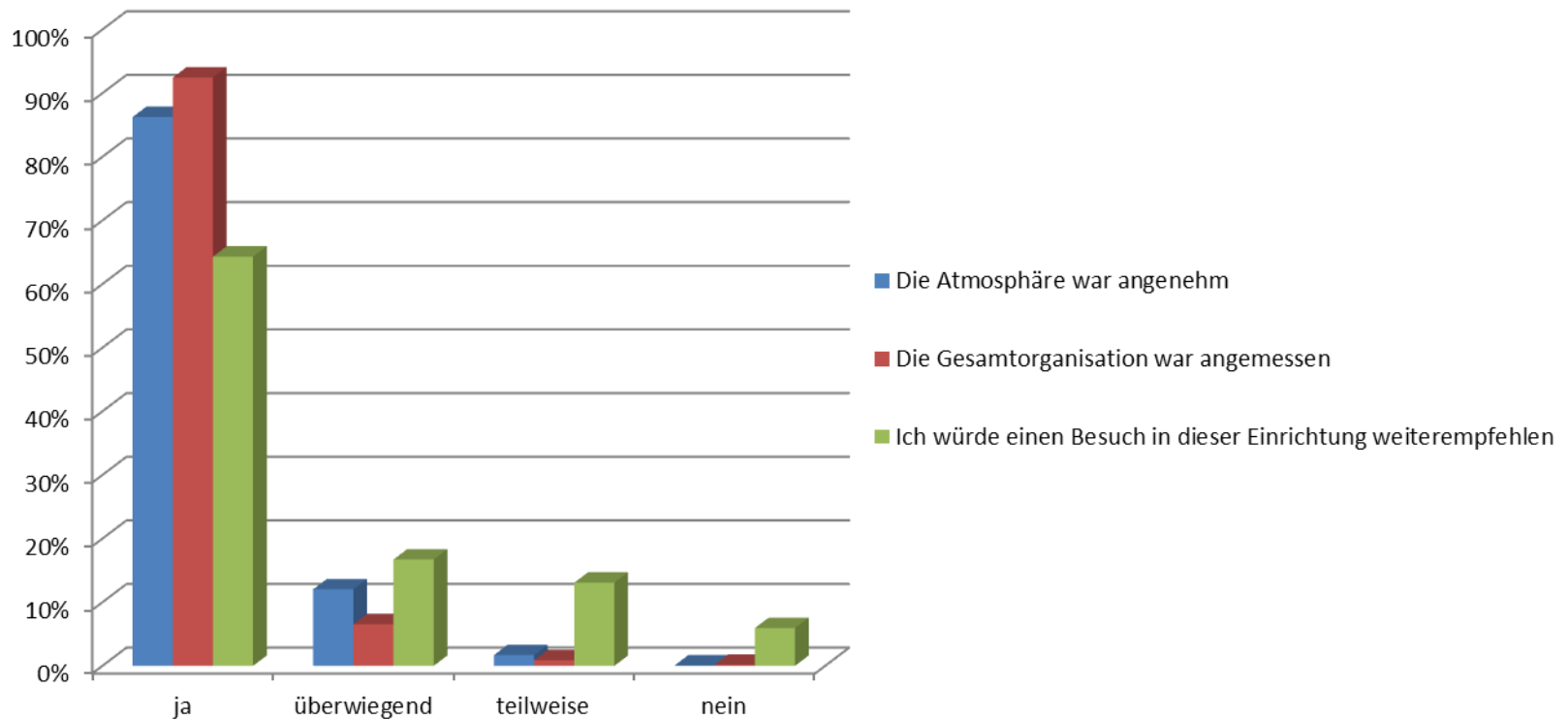
Kollegiale Beratung



* N= 6934; 376, 413, 873, 658 bzw. 773 fehlende Angaben

Wichtigste Evaluationsergebnisse

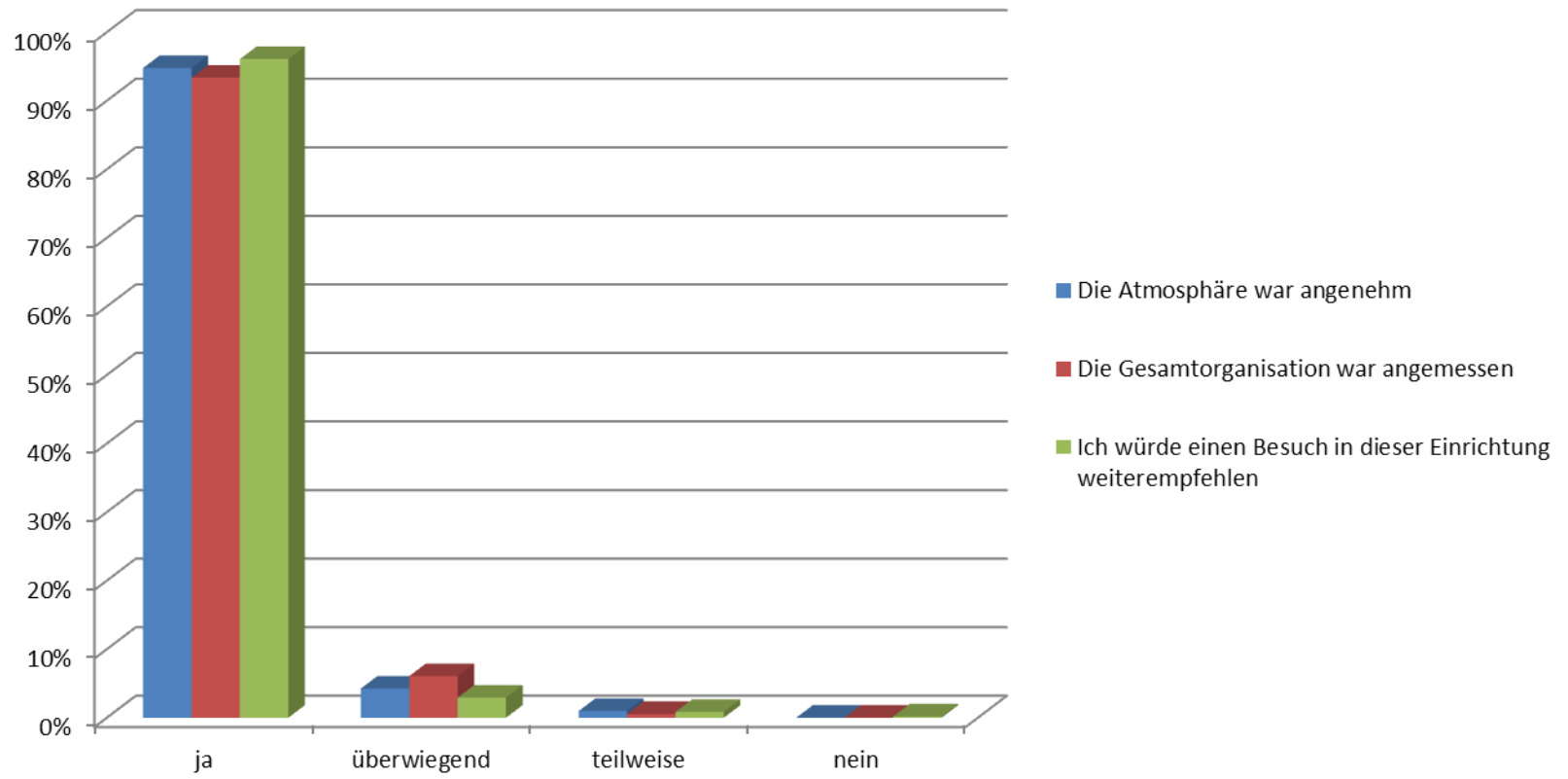
Atmosphäre



* N= 6934; 230, 320 bzw. 375 fehlende Angaben

Wichtigste Evaluationsergebnisse

Atmosphäre „in der Ko-Kita“



* N= 5674; 146, 209 bzw. 142 fehlende Angaben

... die Zahlen sprechen für sich

... im Projekt wurde auf allen Ebenen mit sehr großem Engagement sehr viel erreicht

Danke an **alle Ko-Kitas**, an ihre Leitungen und Teams, die dieses Projekt mitgetragen haben

Danke auch an alle **Träger, Eltern, Fachberatungen** und **weiteren Personen**, die die Ko-Kitas hierbei unterstützt und ihnen den Rücken frei gehalten haben

Danke an das **StMAS** für die finanzielle Förderung des Projekts

Danke an die **Institutsleitung** und das **Kollegium des IFP** für die Unterstützung im Hause