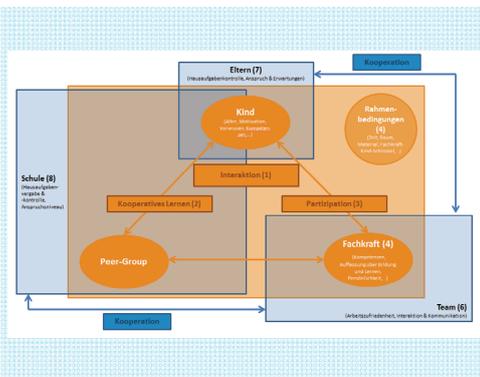


# Weiterentwicklung der Hausaufgabenpraxis in Horten und Häusern für Kinder

Andreas Wildgruber & Andrea Schuster

## Hintergrund

- Die Hausaufgabenpraxis liegt im **Schnittfeld** einer Vielzahl von Beteiligten, deren Interessen und Handeln: Kinder, Eltern, pädagogische Fach- und Lehrkräfte.
  - Ob **Hausaufgaben** in der Grundschule tatsächlich zur **Leistungssteigerung** der Kinder beitragen und an **selbständiges Lernen** heranführen, gilt aus wissenschaftlicher Sicht als zweifelhaft (Hattie, 2013).
  - Zur Hausaufgabenpraxis in Horten bestehen kaum Forschungsergebnisse.
- Die Begleitforschung zur offenen Ganztagsgrundschule zeigte: „Bei einer Weiterentwicklung der OGS sollte über eine **Neuaustrichtung** der **Hausaufgabenkonzepte** nachgedacht werden“ (Behr u.a., 2007, S. 260). Es bedürfe bspw. akteursgruppenübergreifend abgestimmter pädagogischer Konzepte, die Peer-Lernen berücksichtigen, zeitlich stärker flexibilisiert seien, mehr handlungsbezogene Aufgabenstellungen beinhalteten und in denen regelmäßige Feedback-Gespräche mit den Kindern einbezogen seien.



## IFP-Projekt

**Ziel**

Das **IFP-Projekt** unterstützt die Weiterentwicklung der Hausaufgabenpraxis in Horten und Häusern für Kinder in Bayern und generiert dabei Erkenntnisse zu gelingender Praxis. Es sollen Konzepte entwickelt werden, um insbesondere die **Qualität der Prozesse** zwischen Fachkräften und Kindern (Interaktionsqualität), zwischen den Kindern sowie mit den weiteren Hausaufgabenbeteiligten zu verbessern.

**Beteiligte**

**12 Horten und Häuser für Kinder** aus Stadt und Landkreis Rosenheim (Diversität hinsichtlich Zahl und sozialem Hintergrund der Kinder und Eltern in den Kitas, Trägerschaft, Konzeptionen)

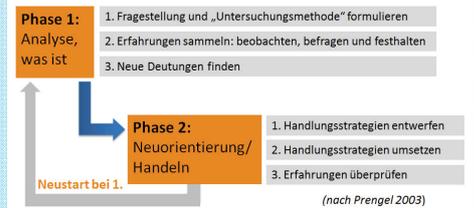
**Laufzeit**

Januar 2017 – Juli 2018

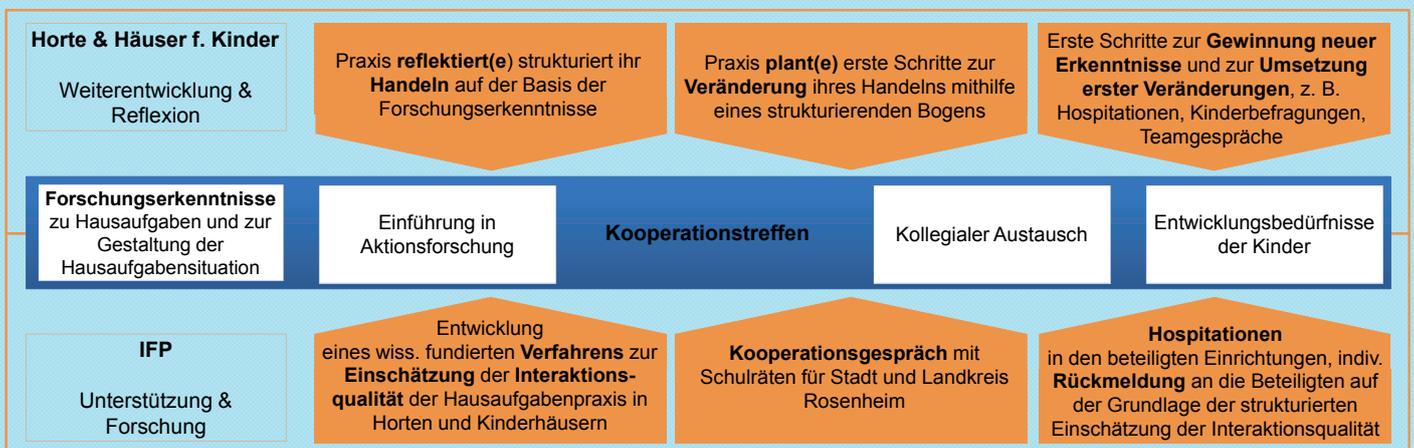
## Forschungsdesign

- Das Ziel wird als „**Aktionsforschungsprojekt**“ (Posch & Zehetmeier, 2010) angestrebt. Kennzeichnend dafür ist, dass
- die beteiligten Einrichtungen ihre Fragestellungen und Handlungsschwerpunkte selbst bestimmen,
  - die Verantwortung für Veränderung bei ihnen liegt und sie ihre eigene Praxis systematisch selbst untersuchen,
  - eigene Praxis systematisch hinterfragt wird und andere Perspektiven einbezogen werden (forschende Haltung) (Boeckmann, 2010),
  - Handlung und Reflexion, Entwicklung und Forschung in enger Beziehung zueinander wirken.

„ohne forschendes Erkennen keine innovative Praxis“



## Erste Schritte



## Kontakt:

Andreas.Wildgruber@ifp.bayern.de  
Andrea.Schuster@ifp.bayern.de

## Literatur:

- Behr, K., Haenisch, H., Hermens, C., Nordt, G., Prein, G. & Schulz, U. (2007): Die offene Ganztagschule in der Entwicklung. Empirische Befunde zum Primärbereich in Nordrhein-Westfalen, Weinheim und München.
- Boeckmann, K.-B. (2010). Aktionsforschung im Unterricht – Wie Lehrende den eigenen Unterricht erforschen und dabei weiterentwickeln können. In: K.-B. Boeckmann, E. Feigl-Bogenreiter & D. Reiningger-Stressler (Hrsg.), *Forschendes Lehren* (S. 19-30). Verband Österreichischer Volkshochschulen.
- Hattie, J. (2013): *Lernen sichtbar machen*. Hohengehren.
- Posch, P. & Zehetmeier, S. (2010). Aktionsforschung in der Erziehungswissenschaft. In S. Maschke & L. Stecher (Hrsg.), *EEO - Enzyklopädie Erziehungswissenschaft Online*. Weinheim.
- Prengel, A. (2003). Perspektivität anerkennen. In: B. Frieberthäuser & A. Prengel (Hrsg.), *Handbuch Qualitative Forschungsmethoden in der Erziehungswissenschaft* (S. 599-627). Weinheim: Juventa.